

**ТРЕБОВАНИЯ К РУКОПИСЯМ**

<b>Требования к статье</b>	
Авторефераты, дипломные работы, главы диссертаций и книг	Не принимаются
« <a href="#">Антиплагиат</a> »	Не ниже 80%
Множественные, дублирующие публикации	Не допускаются
Статья по материалам диссертации	Принимается
Объем текста в сносках	Не превышает 1/2 страницы
Рекомендуемый объем статьи	По согласованию с главным редактором
Объем библиографии	Не превышает 1/3 статьи
Актуальность и новизна	<b>ОБЯЗАТЕЛЬНЫ!</b>

<b>Требования к оформлению</b>	
Текст статьи	12-й кегль
Шрифт	Times New Roman
Межстрочный интервал	1,0
<b>Знак «тире»</b>	
Длинное тире (—) (Ctrl+Alt+—)	как знак препинания в предложениях
Среднее тире без пробелов (-) (Ctrl+-)	в датах и цифрах как интервал
Дефис (-)	сложные слова
<b>Кавычки при цитировании</b>	
Кавычки-«ёлочки» («...»)	при цитировании
Русские кавычки («...»)	внутренние цитаты внутри цитируемой фразы
Многоточие (...)	пропуски внутри цитат менее предложения
Многоточие в угловых скобках (. <...>)	пропуски внутри цитат более предложения

<b>Обязательная структура статьи</b>	
Вступление	Задается проблематика статьи
Главная (основная) часть	Дается описание сюжета, приводятся ключевые авторские положения, факты, аргументы и примеры, проясняющие его концепцию
Заключение	Содержит выводы, суммирующие результат исследования
Аргументированность	<b>ОБЯЗАТЕЛЬНЫ!</b>
Структурированность	
Логичность	

<b>Оформление титульной страницы</b>	
Имя автора	Имя, отчество, фамилия, сан (при наличии)
Название статьи	Строчными буквами
Аннотация	8–10 предложений (1000–1500 знаков); Излагаются: новизна, цели, выводы.
Ключевые слова	10–15 слов для индексации в базах данных
Сведения об авторе	Ученое звание, степень, должность, место работы
Электронный адрес автора	
ORCID	

Ниже см. пример оформления титульной страницы

## ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНЫХ СТРАНИЦ

---

*Священник Димитрий Лушников*

### **О «новом» методе современной философской теологии**

*Аннотация:* Статья представляет собой отзыв на научную монографию Чарльза Талиаферро и Чед Мейстера «Современная философская теология» (2016). Философская теология — сравнительно молодая наука, входящая в семейство рационально-теологических дисциплин. В связи с этим в статье сначала дается определение указанного теологического дискурса, определяются задачи, предметное поле и отличие философской теологии от других родственных ей рациональных теологий, главным образом — от основного богословия. Далее анализируется предложенное авторами монографии понимание современной философской теологии, согласно которому данная наука должна приспособливаться с целью соответствовать требованиям толерантности и политкорректности. Делается вывод о несостоятельности и непоследовательности осуществления подобного подхода для теологической дисциплины, пусть даже философской по своему методу.

*Ключевые слова:* рациональная теология, философская теология, основное богословие, Чарльз Талиаферро, Чед Мейстер, толерантность, религиозный плюрализм.

*Об авторе:* **Священник Димитрий Юрьевич Лушников**

Кандидат богословия, доцент, заведующий кафедрой богословия Санкт-Петербургской духовной академии.

E-mail: [hram-sretenya@yandex.ru](mailto:hram-sretenya@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7985-1371>

*Для цитирования:* Лушников Д., свящ. О «новом» методе современной философской теологии // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 202?. № ?? (?). С. ???–???

## ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНЫХ СТРАНИЦ

---

*Priest Dimitri Lushnikov*

### **On the “New” Method of Modern Philosophical Theology**

*Abstract:* The article is a review of the scholarly monograph by Charles Taliaferro and Chad Meister *Modern Philosophical Theology* (2016). Philosophical theology is a relatively young science that belongs to the family of rational-theological disciplines. In this regard, the article first gives a definition of the specified theological discourse, defines the tasks, the subject field and the difference between philosophical theology and other related rational theologies, mainly from fundamental theology. Further, the author analyzes the understanding of modern philosophical theology proposed by the authors of the monograph, according to which this field should adapt in order to meet the requirements of tolerance and political correctness. The conclusion is made about the inconsistency of the implementation of such an approach for theological disciplines, even if it is philosophical in its method.

*Keywords:* rational theology, philosophical theology, basic theology, Charles Taliaferro, Chad Meister, tolerance, religious pluralism.

*About the author:* **Priest Dimitri Yurievich Lushnikov**

Candidate of Theology, Associate Professor, Head of the Department of Theology of St. Petersburg Theological Academy.

E-mail: hram-sretenya@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7985-1371>

*For citation:* Lushnikov D., priest. On the “New” Method of Modern Philosophical Theology. *Proceedings of the Department of Theology of the Saint Petersburg Theological Academy*, 202?, no. ? (?), pp. ???–???

## ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНЫХ СТРАНИЦ

---

*Д. А. Карпук*

**Издательский совет при Святейшем Синоде:  
обстоятельства учреждения  
и основные направления деятельности**

*Аннотация:* В статье на основании опубликованных и архивных материалов рассматриваются обстоятельства учреждения в 1913 г. Издательского совета при Святейшем Правительствующем Синоде. Председателем нового синодального учреждения был назначен архиепископ Никон (Рождественский), известный к тому времени духовный писатель и церковно-общественный деятель. Впоследствии его на этом посту сменил епископ Василий (Богоявленский). В ведении новоучрежденного совета находились все дела, касающиеся издания книг Священного Писания, богослужебных и символических книг, церковных нот, духовных песнопений, священных изображений и т. д. Издательский Совет, согласно задумке инициаторов его учреждения, должен был объединять в себе церковно-образовательные, миссионерско-просветительные и духовно-цензорские функции.

*Ключевые слова:* Русская Православная Церковь, Святейший Синод, Издательский совет, Училищный совет, духовная цензура, духовное просвещение, «Церковные ведомости», издательская деятельность, архиепископ Никон (Рождественский), сщмч. Василий (Богоявленский).

*Об авторе:* **Дмитрий Андреевич Карпук**

Кандидат богословия, заведующий аспирантурой, доцент кафедры церковной истории Санкт-Петербургской Духовной Академии, заведующий кафедрой церковно-исторических и общегуманитарных дисциплин Псково-Печерской Духовной Семинарии.

E-mail: dimand3@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3054-387X>

*Для цитирования:* Карпук Д. А. Издательский совет при Святейшем Синоде: обстоятельства учреждения и основные направления деятельности // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 202?. № ? (??). С. ??–??.

## ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНЫХ СТРАНИЦ

---

*Dmitry A. Karpuk*

### **Publishing Council at the Holy Synod: Circumstances of Establishment and Main Directions of Activity**

*Abstract:* Based on published and archival materials, the article examines the circumstances of the establishment in 1913 of the Publishing Council under the Holy Governing Synod. Archbishop Nikon (Rozhdestvensky), a well-known spiritual writer and churchpublic figure by that time, was appointed chairman of the new synodal institution. Subsequently, he was replaced in this post by Bishop Vasily (Bogoyavlensky). The newlyestablished council was in charge of all matters related to the publication of the Holy Scripture, liturgical and symbolic books, church notes, spiritual chants, sacred images, etc. The Publishing Council, according to the idea of its initiators, was supposed to combine Church educational, missionary and censorship functions.

*Keywords:* Russian Orthodox Church, Holy Synod, Publishing Council, School Council, theological censorship, theological enlightenment, Church journal, publishing, Archbishop Nikon (Rozhdestvensky), St. Vasily (Bogoyavlensky).

*About the author:* **Dmitry Andreevich Karpuk**

Candidate of Theology, Head of Postgraduate Studies and Associate Professor of the Church History Department of the St. Petersburg Theological Academy, Head of the Department of Church- Historical and General Humanitarian Disciplines of the Pskov-Pechory Theological Seminary.

E-mail: dimand3@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3054-387X>

*For citation:* Karpuk D. A. Publishing Council at the Holy Synod: Circumstances of Establishment and Main Directions of Activity. *Herald of the Historical Society of Saint Petersburg Theological Academy*, 202?, no. ? (??), pp. ??-??.

## Оформление ссылок и «Источников и литературы»

Сноски должны быть *сквозными* по всей статье и располагаться внизу страниц (рукописи с концевыми сносками не принимаются).

Сноски должны соответствовать списку «Источников и литературы» и наоборот.

Рекомендуется использовать сокращения согласно —

<https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/obsheprinjatye-sokrasheniya-tserkovnyh-terminov/>

Ссылки на текст Священного Писания следует давать непосредственно в основном тексте в круглых скобках.

**NB!** Между инициалами автора ставится неразрывный пробел (Ctrl+Shift+Пробел).

### Общие принципы оформления

— **Книга** (*Автор*. Название. Город: Издательство, год. Кол-во стр.)

— **Статья в журнале** (*Автор*. Название // Название журнала. Год. Номер. Диапазон стр.)

— **Статья в сборнике, раздел из книги** (*Автор*. Название // Название сборника. Выпуск/номер. Город: Издательство, год. Диапазон стр.)

— **Интернет-публикации** (*Автор*. Название // Название сайта (см. внизу сайта после: ©). URL: конкретная страница. (дата обращения: дд.мм.гггг).

— **Ссылка повторяет предыдущую** (Там же. С. 1111).

Для иностранных изданий используется «Ibid».

— **Ссылка на однажды указанную работу** (*Автор*. Название... С. 1111).

Запрещается использовать «Указ. соч.»

— **Ссылка на другую работу того же автора** (вместо ФИО — *Его же* (*Её же*, *Их же*)).

(*Автор*. Название // *Его же*. Название книги/сборника. Город: Издательство, год. Диапазон стр.)

### Примеры оформления ссылок

Книга	<i>Легеев М., свящ.</i> Богословие истории как наука. Опыт исследования. СПб.: Изд-во СПбПДА, 2019. 656 с.
Статья	<i>Никулин М., свящ.</i> Символическое богословие раннесирийской патристики // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2022. № 3 (15). С. 46–64.
Инф. об отв. редакторах, переводчиках и т. п. В постраничных ссылках может опускаться	<i>Граветт К., Николь Д.</i> Норманны. Рыцари и завоеватели / Пер. с англ. А. Колина. М.: Эксмо, 2007. 256 с.  История Древней Церкви. Ч. 1: 33–843 гг. / Под общ. ред. К. А. Максимовича. М.: ПСТГУ, 2012.
Интернет-публикации	<i>Нива Ж.</i> Возвращение в Европу: Статьи о русской литературе // Georges Nivat. URL: <a href="http://nivat.free.fr/livres/retour">http://nivat.free.fr/livres/retour</a> (дата обращения: 13.06.2022).
Том из многотомного издания	<i>Иоанн Златоуст, свт.</i> Беседы на книгу Бытия // <i>Его же</i> . Полное собрание творений: в 12 т. Т. IV. М.: Радонеж, 1994.
Диссертация	<i>Борисова С. Г.</i> Философско-религиозное учение архиеп. Никанора (Бровковича). Опыт системной реконструкции и интерпретации: дис. ... канд. филос. наук. М., 2002. 153 с.

### Для оригинальных источников по патристике и античной философии

<i>Полный вариант</i> (обязательно приводить в библиографии)	<i>Basiliius Caesariensis, S. Regulae fusius tractatae</i> // <i>Patrologiae cursus completus (Series Graeca — PG)</i> / Ed. J.-P. Migne. T. 31. Paris, 1847–1866. Col. 889–1052.  <i>Plato. Respublica</i> // <i>Platonis opera</i> / Ed. J. Burnet. V. 4. Oxford: Clarendon Press, 1902 (repr. 1968). St II. 327a–621d.
<i>Краткий вариант</i> (использовать в сносках)	<i>Basiliius Caesariensis, S. Regulae fusius tractatae. 950ab.</i> <b>или</b> <i>Bas. Caes. Reg. fus. tract. 950ab.</i>  <i>Plato. Respublica. 350c.</i> <b>или</b> <i>Plat. Resp. 350c.</i>